

| 의결권 대상법인 | 시장구분 | 관계 | 주주총회 일시 | 의안내용 | 의안 세부내용 | 의결권주식수 등 | | 의결권행사주식수(주) 및 내용 | | | | | 행사 및 불행사 사유 |
|----------|------|----|------------|--|--|------------|-------------|------------------|---------|--------|----|------------|--|
| | | | | | | 주식수 (주) | 지분비율 (%) | 행사 주식수 | 찬성 | 반대 | 중립 | 불행사 주식수 | |
| SK하이닉스 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-20 | 제1호 의안: 제72기(2019.1.1.~2019.12.31) 재무제표 승인의 건 | | 176,736 | 0.02 | 176,736 | 176,736 | | | | 제1-A호 : 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정'의견을 부여받음 제1-B호 : 주당 배당금은 축소되었으나 고금리 환경 유망 1,000원을 배년 지급하되, 연간 Free Cash Flow 의 5%를 주가로 지급할 예정. 주주에게 회사의 배당정책에 대해 이해, 신뢰와 공신할 것으로 긍정적으로 평가. |
| | | | | 제2호 의안: 정관 변경의 건 | | | | | 176,736 | | | | 이번 사업 목적 변경 안이 주주자치를 훼손할 우려가 적다고 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 사내이사 선임의 건(후보: 이석화) | | | | | 176,736 | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제4호 의안: 사외이사 선임의 건(후보: 박정호) | | | | | 176,736 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제5호 의안: 사외이사 선임의 건 | 제5-1호: 사외이사 선임의 건(후보: 신장환) | | | | 176,736 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제5-2호: 사외이사 선임의 건(후보: 한태호) | | | | 176,736 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제6호 의안: 감사위원회 위원 선임의 건 | 제6-1호: 감사위원회 위원 선임의 건(후보: 허영규) | | | | 176,736 | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제6-2호: 감사위원회 위원 선임의 건(후보: 신장환) | | | | 176,736 | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제6-3호: 감사위원회 위원 선임의 건(후보: 한태호) | | | | 176,736 | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제7호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | 176,736 | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준으로 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| 삼성물산 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-20 | 제8호 의안: 주식매수선택권 부여 승인의 건 | | 29,834 | 0.02 | 29,834 | 176,736 | | | | 이번 주식매수선택권은 시장 요인을 대체하지 않고 경영 성과와 무관하게 행사가 가능한 '고정부' 주식매수선택권으로 주식매수선택권의 부여 취지인 기업가치 성장의 극대화 여부와 무관하게 권리를 행사할 수 있는 문제점 존재 |
| | | | | 제9호 의안: 주식매수선택권 부여금 승인의 건 | | | | | 176,736 | | | | 이번 주식매수선택권은 시장 요인을 대체하지 않고 경영 성과와 무관하게 행사가 가능한 '고정부' 주식매수선택권으로 주식매수선택권의 부여 취지인 기업가치 성장의 극대화 여부와 무관하게 권리를 행사할 수 있는 문제점 존재 |
| | | | | 제10호 의안: 임원 퇴직금 지급 규정 개정 승인의 건 | | | | | 176,736 | | | | 취위별 지급률 적용 및 임원의 지급률 통일이 주주자치를 훼손할 가능성이 크지 않다고 판단 |
| | | | | 제1호 의안: 제56기(2019.1.1. ~ 2019.12.31) 재무제표(이익잉여금처분계산서 포함) 및 연결재무제표 승인의 건 | | | | | | | | | 제1-A호 : '적정'의견 이외의 감사의견이 표명될 가능성은 낮은 것으로 판단 제1-B호 : 적정 현금배당 분위에 해당하며 현금 배당 확대를 위한 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 사외이사 선임의 건 | 제2-1호: 사외이사 제네스 리 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제2-2호: 사외이사 정병석 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 이사 선임의 건 | 제3-1호: 사외이사 이상승 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-2호: 사외이사 이상승 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제4-1호: 감사위원회 위원 제네스 리 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제4-2호: 감사위원회 위원 정병석 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| 삼성바이오로직스 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-20 | 제5호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | 제4-3호: 감사위원회 위원 이상승 선임의 건 | 5,027 | 0.01 | 5,027 | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준, 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| | | | | 제1호 의안: 제6기(2019.1.1.~12.31) 재무제표 승인의 건 | | | | | 5,027 | | | | 제1-A호 : 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정'의견을 부여받음 제1-B호 : 전년도 실적미달로 인해 연도 실적 부진으로 인한 현금 흐름 등을 고려, 배당가능여인 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호: 사내이사 김태환 선임의 건 (재선임) | | | | | 5,027 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 정제 등 결격사유가 있는 것으로 판단 |
| | | | | | 제2-2호: 사내이사 존영(Rim John Chongbo) 선임의 건 (신규선임) | | | | 5,027 | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제2-3호: 사외이사 김유니스형 선임의 건 (신규선임) | | | | 5,027 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준, 이사회의 규로는 사내이사 1인과 사외이사 1인이 중가하여 확대배 당에 동등임원에 지급할 보수한도에 준가할 것으로 보아 보수한도를 확대하는 것을 옹호하고 있다. |
| | | | | 제1호 의안: 제70기(2019.1.1 ~ 12.31) 재무제표 및 이익잉여(안) 승인의 건 | | | | | | | | | 제1-A호 : '적정'의견 이외의 감사의견이 표명될 가능성은 낮은 것으로 판단 제1-B호 : 적정 현금배당 분위에 해당하며 현금 배당 확대를 위한 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호: 사내이사 선임의 건 (제2-1-1호: 청석(임기 3년) 제2-2호: 사외이사 선임의 건 (제2-2-1호: 박대호(임기 3년)) | | | | | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 감사위원이 되는 사외이사 선임의 건 | 제3-1호: 박세민(임기 3년) | | | | 9,213 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제4호 의안: 감사위원회 위원 선임의 건 | 제4-1호: 사외이사인 감사위원회 위원 선임의 건 (제4-1-1호: 김성진(임기 1년)) | | | | 9,213 | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| 하나금융지주 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-20 | 제5호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | 83,693 | 0.03 | 83,693 | | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준, 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| | | | | 제1호 의안: 제15기(2019.1.1.~2019.12.31) 재무제표(이익잉여금처분계산서(안) 포함) 및 연결재무제표 승인의 건 | | | | | | | | | 제1-A호 : 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정'의견을 부여받음 제1-B호 : 적정 현금배당 분위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 기업인 탄력적인 재무구조 구성에 도움 될 것으로 기대되고, 변경의 필요성도 인정한다고 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 정관 개정의 건 | | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 이사 선임의 건 (사외이사 7명 선임) | 제3-1호: 사외이사 (윤성복) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-2호: 사외이사 (박종구) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-3호: 사외이사 (박재호) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-4호: 사외이사 (김홍진) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-5호: 사외이사 (양종진) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-6호: 사외이사 (하윤) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-7호: 사외이사 (이정환) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| 효정 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-20 | 제4호 의안: 감사위원회 위원이 되는 사외이사 (자문) 선임의 건 | | 5,991 | 0.03 | 5,991 | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제5호 의안: 사외이사인 감사위원회 위원 선임의 건 (감사위원 3명 선임) | 제5-1호: 사외이사인 감사위원회 위원 (윤성복) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제5-2호: 사외이사인 감사위원회 위원 (김종호) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제5-3호: 사외이사인 감사위원회 위원 (양종호) 선임의 건 | | | | | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제6호 의안: 이사의 보수한도 승인의 건 | | | | | | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 합리적인 수준, 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| | | | | 제1호 의안: 제65기(2019.1.1. ~ 2019.12.31) 재무제표 승인의 건 | | | | | 5,991 | | | | 제1-A호 : '적정'의견 이외의 감사의견이 표명될 가능성은 낮은 것으로 판단 제1-B호 : 적정 현금배당 분위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호 : 사내이사 선임의 건 ① 제2-1-1호 : 사내이사 조현상 선임의 건 ② 제2-1-2호 : 사외이사 조현상 선임의 건 | | | | | 5,991 | | | 후보자는 현재 동양 및 해외로 방문으로부터 사법 절차(2건, 1건)가 진행되는 2건의 등 본 법정기업 사내이사 후보자로서의 적격요건에 해당하는 것으로 판단 |
| | | | | | 제2-2호 : 사외이사 선임의 건 ① 제2-2-1호 : 사외이사 정동재 선임의 건 | | | | 5,991 | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | | | | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단. 현재 동양 해당 소액이사로서는 정동재 본기업 사외이사로서의 독립성 및 전문성 측면에서 충분한 소지가 있었지만, 사외이사로서의 명확한 결격사유를 찾는 것은 쉽지 않음. 최대주주 등에게 대상 사법 절차 관련해서 후보자의 대표업무 능력도 분석기업에 기대하고 있는 점을 고려하면, 향후 사외이사로서의 충분한 업무 수행이 가능할지에 대한 지속적인 모니터링이 필요함. |
| | | | | 제3호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | 5,991 | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 합리적인 수준, 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| 삼성머스트스3호 | 코스닥 | 기타 | 2020-03-23 | 제1호 의안: 제2기 재무상태표, 포괄손익계산서 승인의 건 | | 107,645 | 2.35 | 107,645 | | | | | 제1-A호 : 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정'의견을 부여받음 제1-B호 : 적정 현금배당 분위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 |
| | | | | 제2호 의안: 정관 일부 변경의 건 | | | | | 79,515 | | | | 이번 사업 목적 변경 안이 주주자치를 훼손할 우려가 적고, 변경되는 장안이 주주자에게 불이익하지 않고 판단 |
| | | | | 제3호 의안: 이사 선임의 건 | 제3-1호: 사내이사 주영훈 선임의 건 | | | | 79,515 | 79,515 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유가 없는 것으로 판단 |
| | | | | | 제3-2호: 사외이사 김익숙 선임의 건 | | | | 79,515 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| 기아차 | 유가증권 | 기타 | 2020-03-24 | | 제3-3호: 사외이사 김동원 선임의 건 | 79,515 | 0.02 | 79,515 | 79,515 | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | 제4호 의안: 감사위원회 위원 김익숙 선임의 건(사외이사 1명) | | | | | 79,515 | | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(장제) 결격사유, 상근임직원(5년) 및 독립성 결격사유 등이 없는 것으로 판단 |
| | | | | | | | | | 79,515 | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준으로 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |
| | | | | 제5호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | 79,515 | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급률은 높지 않은 수준으로 이사회의 규정을 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 |

| 의결권 대상법인 | 시장구분 | 관계 | 주주총회 일시 | 의안내용 | 의결권주식수 총 | | | 의결권행사주식(주) 및 내용 | | | | 의결권 행사 및 불행사 사유 | |
|-------------------------------|---|------------|--|---|----------|------|--|--|--------|---|--|--|----|
| | | | | | 주식수 | 비율 | 행사 | 의결권 행사 | | | 불행사 | | |
| | | | | | | | | (주) | (%) | 주식수 | | | 찬성 |
| 솔브레임 | 코스닥 | 기타 | 2020-03-24 | 제1호 의안: 제31기 재무제표 승인의 건(전결 재무제표 포함) | | | | | | | | | 사유 |
| | | | | 제2호 의안: 원천결제금 지급청구 개정의 건 | | | | | | | | 제1-A호: '적정기간'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | |
| | | | | 제3호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | 3,225 | 0.02 | 3,225 | 3,225 | | | | 이반 규정 변경으로 발생할 수 있는 주주지식 희박을 보완하기 위한 절차를 소명하고 있지 않아 그 정당성을 확인하기 어렵고 규정 변경의 목적이 불명확하여 주주지식기 훼손될 우려가 있지만 이는 기존 장원에 해당변경이 있는 사항이고 이반 관련 변경 안이 부결되더라도 변경의 실질적인 변화가 없을 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급액은 합리적인 수준, 이사회의 규율을 충실하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | |
| | | | | 제4호 의안: 감사 보수한도 승인의 건 | | | | | | | | 특기임명권 지침의 명문화 등을 종합적으로 고려하였을 때, 본회적의견의 감사 보수 지급액과 전연에서 제41회 전 결한 감사 보수한도 2억원의 감사에게 업무 책임감을 부여하고 그 독립성을 보장하기 위한 수준으로 충분하다고 판단 | |
| 원익IPS | 코스닥 | 2020-03-24 | 제1호 의안: 제47기(2019.11 ~ 2019.12.31) 재무제표 승인의 건 | | | | | | 4,083 | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정기간' 부여변동 제1-B호: '최정·최금액'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경의 건 | | | | | | | 장원에 주주지식 기반을 유지하기 위하여 충분한 정당성이 있다고 판단하며, 주주지식 훼손 가능성이 없음 | | | |
| | | | 제3호 의안: 사내이사 선임의 건 | - 제3-1호: 사내이사 이원택 선임의 건 - 제3-2호: 사내이사 이윤환 선임의 건 | 4,083 | 0.01 | 4,083 | 4,083 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제4호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | | | 후보자는 총 9회 지사의 동거임명권을 결의하고 있으므로, 과다 결의에 따른 사내이사 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| SK | 유가증권 | 기타 | 제1호 의안: 제29기(2019.11 ~ 2019.12.31) 재무제표 승인 | | | | | | 4,083 | 과거 경영성과와 실제 보수 지급을 고려하면 보수한도를 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경 | | | | | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정기간'을 부여변동 | | | |
| | | | 제3호 의안: 이사 선임 (3인) | - 제3-1호: 사내이사 1인 선임 (후보: 장충훈) - 제3-2호: 사내이사 1인 선임 (후보: 박성희) | 10,963 | 0.02 | 10,963 | 10,963 | | | 제1-A호: '최정·최금액'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | |
| | | | 제4호 의안: 사외이사 선임의 건 | - 제3-3호: 사외이사 1인 선임 (후보: 장충훈) | 10,963 | | 10,963 | 10,963 | | | 변경에 따른 주주지식 기반의 유지가 되고 결의에 따른 사내이사 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제5호 의안: 주식매수선택권 부여 | | | | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제6호 의안: 이사 보수한도 승인 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제7호 의안: 원천 결제금규정 개정 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| 연비소프트 | 유가증권 | 기타 | 제1호 의안: 제23기(FY2019) 재무제표 및 연결재무제표 승인의 건 | | | | | | 10,963 | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제2호 의안: 사외이사 선임의 건 | - 제2-1호: 조국현 사외이사 선임의 건 - 제2-2호: 최영주 사외이사 선임의 건 | 5,870 | 0.03 | 5,870 | 5,870 | | | 경영 성과와 무관하게 행사가 가능한 '고정부' 주식매수선택권은 주식매수선택권의 부여 취지에 기업가치 제고 의무와 무관하게 권리를 행사할 수 있는 문제점이 존재 | | |
| | | | 제3호 의안: 감사위원 선임의 건 (조국현) | | | | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급액은 합리적인 수준으로 이사회의 규범을 충실하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없음 | | | |
| | | | 제4호 의안: 이사보수한도 승인의 건 | | | | | | | 제1-A호: '적정기간' 이외의 감사의견이 표명될 가능성은 낮은 것으로 판단 | | | |
| | | | 제1호 의안: 제25기(FY2019.11~2019.12.31) 연결재무제표 및 별도재무제표 승인의 건 | (이익잉여금처분계산서)인 포함, 현금배당: 1주당 배당금 5,220원 | | | | | | 제1-B호: '최정·최금액'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경의 건 | - 제2-1호: 제2호(유석), 신규 사임에 따른 시정 목적 변경의 건 - 제2-2호: 제10호(주식매수선택권), 감사위원회 제10호에 따른 문구조정의 건 | 20,281 | | 20,281 | 20,281 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제3호 의안: 감사위원 선임의 건 (조국현) | | | | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제4호 의안: 이사보수한도 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제1호 의안: 제25기(FY2019.11~2019.12.31) 연결재무제표 및 별도재무제표 승인의 건 | (이익잉여금처분계산서)인 포함, 현금배당: 1주당 배당금 127원 | 20,281 | | 20,281 | 20,281 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경의 건 | - 제2-1호: 제2호(유석), 신규 사임에 따른 시정 목적 변경의 건 - 제2-2호: 제10호(주식매수선택권), 감사위원회 제10호에 따른 문구조정의 건 | 20,281 | | 20,281 | 20,281 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| 카카오 | 유가증권 | 기타 | 제3호 의안: 이사 선임의 건(사내이사 3인, 사외이사 4인) | - 제3-1호: 김준수 사내이사 선임의 건 (3인) - 제3-2호: 이현수 사내이사 선임의 건 (2인) - 제3-3호: 조준호 사내이사 선임의 건 (1인) - 제3-4호: 조규진 사외이사 선임의 건 (1인) - 제3-5호: 유석 사외이사 선임의 건 (1인) - 제3-6호: 최세창 사외이사 선임의 건 (1인) - 제3-7호: 박성훈 사외이사 선임의 건 (1인) | 20,281 | 0.02 | 20,281 | 20,281 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제4호 의안: 감사위원회 위원 선임의 건(감사위원 3인) | - 제4-1호: 조규진 감사위원회 위원 선임의 건 (1인) - 제4-2호: 유석 감사위원회 위원 선임의 건 (1인) - 제4-3호: 최세창 감사위원회 위원 선임의 건 (1인) | 20,281 | | 20,281 | 20,281 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제5호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 (80억원) | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제6호 의안: 이사회에서 기 결의한 주식매수선택권 부여 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제1호 의안: 제64기 재무제표 및 연결재무제표 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 | | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경의 건 | | | | | | | 제1-A호: '적정기간'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | |
| | | | 제3호 의안: 이사 선임의 건 | - 제3-1호: 사내이사 유정환 선임의 건 - 제3-2호: 사내이사 노상석 선임의 건 - 제3-3호: 사내이사 주영훈 선임의 건 - 제3-4호: 사내이사 장동혁 선임의 건 - 제3-5호: 사외이사 손준혁 선임의 건 | 2,257 | 0.02 | 2,257 | 2,257 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | 제4호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제1호 의안: 제18기 재무제표 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | 제2호 의안: 원천 결제금 변경의 건 | | | | | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정기간'을 부여변동 | | | |
| 제3호 의안: 이사 선임의 건 | - 사내이사 2명 선임 (권봉석, 배두율) - 사외이사 1명 선임 (백종호) | 36,398 | 0.02 | 36,398 | 36,398 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | |
| 제4호 의안: 감사위원회 위원 선임의 건 | - 사외이사인 감사위원회 위원 1명 선임 (백종호) | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제5호 의안: 이사 보수한도 승인의 건 | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제6호 의안: 제13기 재무제표(대결 및 별도) 승인 | | | | | | | 제1-A호: '적정기간'에 변동이 예상되며, 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | |
| 제7호 의안: 원천 결제금 변경 | | | | | | | 장원에 주주지식 기반을 유지하기 위하여 충분한 정당성이 있다고 판단하며, 주주지식 훼손 가능성이 없음 | | | | | | |
| 제8호 의안: 사내이사 선임 (후보: 장충훈) | | | | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제9호 의안: 사외이사 선임 (후보: 김준호) | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제10호 의안: 감사위원 선임 (후보: 장충훈) | | | | | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 결의, 기업가치 훼손 및 병행 상정제; 결과사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제11호 의안: 원천이체금규정 개정 | | | | | | | 규정 변경이 주주지식을 훼손할 가능성이 크지 않다고 판단 | | | | | | |
| 제12호 의안: 주식매수선택권 부여 승인 | | | | | | | 이반 주식매수선택권은 시장 요인을 대체하지 않고 경영 성과와 무관하게 행사가 가능한 '고정부' 주식매수선택권은 주식매수선택권 부여 취지에 기업가치 제고 의무와 무관하게 권리를 행사할 수 있는 문제점이 존재 | | | | | | |
| 제13호 의안: 이사 보수한도 승인 | | | | | | | 과거 보수한도 대비 실제 보수 지급을 고려하면 보수한도를 동일하게 유지하는 가운데 보수한도 역시 동일하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | | | | | | |

| 의결권 대상행인 | 시장 구분 | 관계 | 주주총회 일시 | 의안내용 | 의안 세부내용 | 의결권행사주수 동 | | | 의결권행사주수(주) 및 내용 | | | | 행사 및 불행사 사유 |
|--|-----------------------------|----|------------|--|-----------------------|--|---|-----------|-----------------|--|--|---|-------------|
| | | | | | | 주식수 (주) | 지분율 (%) | 행사 주식수 | 불행사 | | | | |
| | | | | | | | | | 찬성 | 반대 | 중립 | 주식수 | |
| 비에이지 | 코스닥 | 기타 | 2020-03-27 | 제1호 의안: 제21기(2019.1.1. ~ 2019.12.31.) 재무제표(이익잉여금지급금전선사 포함) 및 연결재무제표 승인(안)의 건 | | | | 10,510 | | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정미한 불 무배분함' 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | |
| | | | | 제2호 의안: 감사 선임의 건 | | | | | 10,510 | | 10,510 | 후보자가 현재 제1항에 규정된 사항(사내이사 재직)을 경험하고 있는 것은 분석기업의 상근감사로서의 충실한 업무 수행에 어려움이 예상되나 후보자의 고귀 보수현도 대비 실제 보수 지급액은 합리적인 수준으로 이사회의 규정을 통용하게 유지하는 가운데 보수현도 역시 통용하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | |
| | | | | 제3호 의안: 이사보수 한도 승인의 건 | | | | | 10,510 | | | 감사 보수: 지급액에 한도에서 제1항에 대한 감사 보수현도 1억원은 감사에게 업무 책임감을 부여하고, 독립성을 보장하기 위한 수준으로 충분하다고 판단 | |
| | | | | 제4호 의안: 감사보수 한도 승인의 건 | | | | | 10,510 | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정미한 불 무배분함' 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | |
| 서울보증제 | 코스닥 | 기타 | 2020-03-27 | 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호: 사내이사 홍영기 선임의 건 | | | 3,691 | | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | |
| | | | | 제2-2호: 사외이사 박영환 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | | 제2-3호: 사외이사 이종현 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | | 제2-4호: 사외이사 홍준기 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | |
| 제3호 의안: 감사위원회 위촉 선임의 건 | 제3-1호 의안: 사외이사 박영환 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제3-2호 의안: 사외이사 이종현 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3-3호 의안: 사외이사 홍준기 선임의 건 | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제4호 의안: 이사 보수현도 승인의 건 | | | | 3,691 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제1호 의안: 제29기 재무제표 승인의 건 | | | | | | | 최근 3년간 경영성과는 악화되고 있으며, 과거 보수현도 대비 실제 보수 지급액은 낮은 수준이나 분석기업에 이사회의 규정을 통용하게 유지하여 경영, 경영성과와 실제 보수 지급을 이사회 규정을 고려하였을 때, 분석기업의 보수현도는 적당하다고 판단 | | | | | | |
| 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호: 기우성 사내이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 제1-A호: '적정미한 불 무배분함'에 포함된 사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제2-2호: 신민원 사내이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 제1-8호: 당구개발에 중 대하고 투자비용이 요구되는 분석기업의 향후 계획을 고려하더라도, 충분한 현금흐름 창출능력 및 잉여 재원을 갖추고 있어 현금 배당을 실시하기에 어느 정도 주위에 반하는 것이라 보고 판단 | | | | | | | |
| 제2-3호: 이원재 사내이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-4호: 김근영 사외이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-5호: 권철수 사외이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-6호: 유대현 사외이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-7호: 이순우 사외이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-8호: 이재식 사외이사 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3호 의안: 감사위원회 선임의 건 | 제3-1호: 김근영 감사위원 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제3-2호: 권철수 감사위원 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3-3호: 이원재 감사위원 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3-4호: 이순우 감사위원 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3-5호: 이재식 감사위원 선임의 건 | | | 27,442 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제4호 의안: 이사 보수현도 승인의 건 | | | | 27,442 | | | 과거 보수현도 대비 실제 보수 지급액은 높지 않은 수준으로 보수현도를 통용하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | | | | | | |
| 제5호 의안: 경영 실적과 지급금회 일부 변경의 건 | | | | 27,442 | | | 규정 개정의 주주가치를 훼손할 가능성이 크지 않다고 판단 | | | | | | |
| 제6호 의안: 주식매수선택권 부여 승인의 건 | | | | 27,442 | | | 경영 실적과 무관하게 행사가 가능한 '고정형' 주식매수선택권으로 주식매수선택권의 부여 취지인 기업가치 성장의 확대와 재무와 무관하게 권리를 행사할 수 있는 문제점이 존재 | | | | | | |
| 스튜디오드래곤 | 코스닥 | 기타 | 2020-03-27 | 제1호 의안: 제20기(2019.1.1. ~ 2019.12.31.) 재무제표 승인의 건 | | | | 1,445 | | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정미한 불 무배분함' 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | |
| | | | | 제2호 의안: 이사 선임의 건 | 제2-1호: 강철구 사내이사 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | | |
| | | | | 제2-2호: 윤석민 사외이사 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | |
| | | | | 제3호 의안: 이사보수 한도 승인의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | |
| 제4호 의안: 감사보수 한도 승인의 건 | | | 1,445 | | | 과거 보수현도 대비 실제 보수 지급액은 합리적인 수준으로 이사회의 규정을 통용하게 유지하는 가운데 보수현도 역시 통용하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | | | | | | | |
| 제1호 의안: 제22기 재무제표(연도분배,배당) 승인의 건 | | | | | | | 직접 현금 배당을 해하려는 감사 보수 지급액은 감시와 견제를 해와 하는 감사의 직책에 충실하기 어려운 금액으로 판단 | | | | | | |
| 제2호 의안: 이사 6인 선임의 건 | 제2-1호: 사내이사 김영민 선임의 건 | | | 1,445 | | | 제1-A호: '적정미한 불 무배분함'에 포함된 사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제2-2호: 사내이사 이영재 선임의 건 | | | 1,445 | | | 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | | |
| 제2-3호: 사내이사 정창현 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자는 분석기업을 포함하여 총 6개(한국보타기, ㈜에이디엔, 에스에프에서 비스콘, SFA&Sphenix Limited, ㈜에스에프에이비엔도)의 임원을 겸하고 있으나 계열사 권위 중 해외 계열사 권위는 감시에서 제외하고 있을, 감시사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-4호: 사외이사 최남선 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-5호: 사외이사 조원희 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-6호: 사외이사 정 승 선임의 건 | | | 1,445 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3호 의안: 감사위원회 위촉 3인 선임의 건 | 제3-1호: 감사위원 황남선 선임의 건 | | | 2,967 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제3-2호: 감사위원 조원희 선임의 건 | | | 2,967 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3-3호: 감사위원 정 승 선임의 건 | | | 2,967 | | | 후보자의 감사위원 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제4호 의안: 이사 보수현도 승인의 건 | | | | 2,967 | | | 과거 보수현도 대비 실제 보수 지급액은 합리적인 수준으로 이사회의 규정을 통용하게 유지하는 가운데 보수현도 역시 통용하게 유지하는 것은 무리가 없다고 판단 | | | | | | |
| 제5호 의안: 경영 실적의 건 | | | | 2,967 | | | 분석기업의 해당 경영 변경 안은 경영의 필요성에 인정되고 변경에 따른 주주가치 훼손의 우려가 크지 않다고 판단 | | | | | | |
| 제1호 의안: 제22기(2019.01. 01 ~ 2019.12.31) 재무제표 및 연결재무제표(결손금 처리개선 사항) 승인(안)의 건 | | | | 10,061 | | | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정미한 불 무배분함' 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | |
| 제2호 의안: 청문 일부 변경의 건 | | | | 10,061 | | | 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | |
| 제3호 의안: 이사 선임의 건 | 제3-1호: 사내이사 김상재 선임의 건 | | | 10,061 | | 10,061 | 후보자는 총 9개 회사 정연민(이), 정택스&파트너, 삼성제약 등의 동시기업을 겸직하고 있는 것으로 파악되나, 다 기업에 따른 사내이사 겸직사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제4호 의안: 이사보수 한도 승인의 건 | 제3-2호: 사내이사 송광현 선임의 건 | | | 10,061 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제5호 의안: 감사보수 한도 승인의 건 | | | | 10,061 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | |
| 제1호 의안: 제20기(2019.01.01~2019.12.31) 연결 및 별도재무제표 승인의 건 | | | | 10,061 | | | 감사 보수: 지급액에 한도에서 제1항에 대한 감사 보수현도 1억원은 감사에게 업무 책임감을 부여하고, 독립성을 보장하기 위한 수준으로 충분하다고 판단 | | | | | | |
| 제2호 의안: 사내이사 선임의 건(사내이사 3명) | 제2-1호: 양원석 사내이사 선임의 건 (재선임) | | | 10,565 | | 10,565 | 제1-A호: 당해 연도 재무제표 및 연결재무제표에 대하여 감사보고서상 '적정미한 불 무배분함' 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | |
| 제2-2호: 이원철 사내이사 선임의 건 (재선임) | | | 10,565 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제2-3호: 양원호 사내이사 선임의 건 (신규선임) | | | 10,565 | | | 후보자의 사내이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제3호 의안: 배정훈 사외이사 선임의 건 (신규선임) | | | 10,565 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제4호 의안: 청문 일부 변경의 건 | | | 10,565 | | | 후보자의 사외이사 선임에 있어서 과다 겸임, 기업가치 훼손 및 병행 상(상)계: 감사사유, 상근이직(5년) 및 독립성: 감사사유 등이 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제5호 의안: 주식매수선택권 부여의 건 | | | 10,565 | | | 제1-A호: '적정미한 불 무배분함'에 포함된 사유가 없는 것으로 판단 | | | | | | | |
| 제6호 의안: 이사 보수 한도 승인의 건 | | | 10,565 | | | 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | | |
| 제7호 의안: 이사 보수 한도 승인의 건 | | | 10,565 | | | 제1-8호: 직접 현금배당 범위에 해당하며 충분한 지급여력을 갖추고 있다고 판단 | | | | | | | |

